

מענה לשאלות הבהרה – מכרז פומבי מס' 04/2020 לקבלת הצעות למתן שירותי ייעוץ הנדסי עבור המשרד לפיתוח הפריפריה, הנגב והגליל

מס'ד	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	תשובה
1.	5.15	דרישה למחזור כספי בשנה מעל 400 אש"ח בשנים 2017-2019. מבקשים להוריד את הדרישה "בכל שנה" או להוסיף "במידה והמציע הינו תאגיד שהוקם אחרי 2017, באפשרות המציע לכלול בחישוב המחזור השנתי עסק נוסף של בעלי השליטה.	בקשה נידחת.
2.	5.15	האם ניתן להגיש מחזור כספי שונה מהחברה בע"מ שניגשת למכרז?	לא, על המציע להגיש את היקף המחזור הכספי שלו בלבד. יודגש, תנאי סף המתייחסים למציע ולניסיונו צריכים להתקיים במציע עצמו. אין להגיש הצעה המשותפת למספר מציעים. קיום תנאי סף בתאגיד קשור, באורגן של המציע, בבעל מניות או בכל גורם אחר לא ייחשב כעמידה בתנאי הסף.
3.	סעיף 5 – תנאי סף	קיימת בעיה במספור הסעיפים בתנאי הסף בסעיפים: ניסיון קודם, היקף מחזור כספי, השכלת היועץ ורישיון נהיגה (למוד 12 במסמכי המכרז). עדכון מספור הסעיפים יעזור לשמירת הסדר במסמכי המכרז.	טעות הסופר תוקנה.
4.	4.43	האם חלוקת העבודה בין הזוכים, תתבצע בהתאם לאזור מענם ופעילותם? היינו, האם זוכים מאזור הצפון יתבקשו לספק שירותים רק באזור הצפון או שמא גם באזור הדרום?	חלוקת העבודה בין הזוכים אינה מוגבלת לאזור מענם של הזוכים ותבוצע בהתאם לצורכי המשרד ושיקוליו. המשרד ינסה ככל הניתן להקצות לכל יועץ עבודה בקרבה יחסית למקום מגוריו. אולם, המשרד אינו יכול להתחייב על כך מאחר והדבר גם תלוי בהיקפי הפרויקטים המנוהלים על ידי המשרד והמיקומים של הפרויקטים השונים, כך שבהחלט יועץ יכול גם להידרש לבצע עבודות המרוחקות יחסית ממקום מגוריו.



<p><u>התעריף תוקן ויקבע על פי סעיף 4 "יועצים לניהול (מקצועות שונים)".</u> <u>התעריף על פי סעיף 4 "מתכננים בעבודות בינוי".</u></p>	<p>בסעיף 19 עמוד 22 שורה רביעית רשום שהתעריף יהיה על בסיס מתכננים בעבודות בינוי ואילו בנספח ח' רשום על פי יועצים לניהול, מה נכון?</p>	<p>נספח ח</p>	<p>5.</p>
<p>1. התשלום על בסיס תעריף מתכננים בעבודות בינוי. 2. על פי סעיף 5.13 למכרז היועץ המוצע נדרש להיות בעל ותק של לפחות 3 שנים בין השנים 2014-2020 במתן שירותי יעוץ הנדסי של בקרה וביקורת (ניסיון בשירותי תכנון או ניהול לא יוכר) על עבודות הנדסיות/קבלניות, פרויקטים של פיתוח, בנייה, שיפוץ של מוסדות ציבור ותשתיות ציבוריות עבור גופים ציבוריים.</p>	<p>4.3.1 נדרש בתנאי הסף בעמוד 12 תת סעיף 4.3.1 מהנדס במסלול הנדסת מבנים או ניהול הבניה . בהנחה שהתשלום השעתי יהיה על בסיס תעריפי "יועצים לניהול" , כיצד יבחן הותק לתחום הרלוונטי בו נדרשת עבודת היועץ . על בסיס הותק המקצועי בנושא ניהול , בנושא הנדסת מבנים או משהו אחר שהחשב הכללי לא הגדיר ?</p>	<p>5.17</p>	<p>6.</p>
<p>א. הכוונה היא לניסיון, לוותק ולהשכלה של היועץ המוצע על ידי המציע. כל מציע רשאי להציע יועץ אחד בלבד, והמשרד בוחן את הניסיון, הוותק וההשכלה של היועץ המוצע ולא של המציע עצמו. יובהר, היקף המחזור הכספי נדרש להיות של המציע. ב. הוראת התכ"ם המצורפת כנספח למכרז זה לצד הוראות תכ"ם אחרות בתחומי הייעוץ קובעות כי יוכרו שנות ניסיון בתחום הרלוונטי בו נדרשת עבודת הייעוץ בלבד. דהיינו, יוכרו רק שנות ניסיון הרלוונטיות לשירותים המבוקשים במסגרת מכרז זה. ג. תעריף הנסיעות העדכני הוא 1.4 ₪ ברוטו לקילומטר לא כולל מע"מ. יחד עם זאת, מרחק הנסיעה של היועץ למקום מתן השירות מביתו, נדרש להיות גבוה מ-30 ק"מ.</p>	<p>בנספח ח' הסיווג יתבצע בהתאם להשכלה, לניסיון ולוותק של הזוכה : א. האם מדובר בוותק של הזוכה = המציע/ הספק . או הכוונה לוותק של היועץ . ב. אם ליועץ יש תעודת מהנדס במסלול ניהול וותק של 25 שנים בניהול, אך בבקרה לאותו מהנדס יש רק 6 שנים . לאיזה קטגוריה אתם תסווגו אותו לצורך תשלום . ג. האם יש מקום כלשהוא במסמכי המכרז שבהם מופיעים תעריפי נסיעות ?</p>	<p>נספח ח</p>	<p>7.</p>
<p>לא, על המציע חובת הוכחת שעות ייעוץ לצורך עמידה בתנאי סף ניסיון קודם.</p>	<p>ע"פ סעיף 5.15 בתנאי הסף למכרז נדרש ניסיון קודם של היועץ המוצע בשירותי בקרה וביקורת על עבודות הנדסיות/קבלניות בהיקף של 1,000 שעות ייעוץ מצטבר לכל הפחות. האם במקרה בו התמורה בגין עבודות בקרה שבוצעו בעבר ע"י היועץ ניתנה שלא על בסיס ש"ע, אלא כאחוז שכר מהיקף הביצוע של הפרויקט ניתן להמיר את התמורה שהתקבלה ולתרגמה לש"ע וזאת לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שנקבע?</p>	<p>5.15</p>	<p>8.</p>
<p>אין שינוי במועד ההגשה המקורי.</p>	<p>בשל לוח הזמנים הקצר בין מתן המענה לשאלות</p>		<p>9.</p>



	הבהרה להגשת המענה למכרז או מבקשים שתאריכו את המועד האחרון להגשת ההצעות .		
הבקשה נידחת.	נבקש כי לעניין הניקוד בלבד, שנות הוותק של היועץ (משנת הוותק הרביעית ומעלה) תכלול גם ניסיון בניהול ופיקוח שכן בקרה וביקורת הינן חלק אינטגרלי בניהול ופיקוח וישנה חשיבות שלבקר יהיה ניסיון בניהול ופיקוח בכדי שהבקרה תהיה אפקטיבית.	פרק 19 הליך בחירת הזכות ואמות המידה סעיף - א' בטבלת ניקוד פרק האיכות "ותק".	10.
לא, היועץ המוצע נדרש להיות בעל ותק של לפחות 3 שנים בין השנים 2014-2020 במתן שירותי יעוץ הנדסי של בקרה וביקורת (ניסיון בשירותי תכנון או ניהול לא יוכר) על עבודות הנדסיות/קבלניות, פרויקטים של פיתוח, בנייה, שיפוץ של מוסדות ציבור ותשתיות ציבוריות עבור גופים ציבוריים.	"האם ניסיון בניהול ופיקוח הנדסי משולב בפרויקטים של בניה ו/או תשתיות יכול להיות גורם של ניסיון משום שצוין שתכנון או ניהול לא יוכר".	5.13	11.
יועץ יכול להציג את ניסיונו המקצועי שצבר כשהיה קבלן משנה/שכיר/פריילנס.	אבקש לקבל אישורכם לכך שלעניין סעיפים 5.14, 5.13, 5.15 - הניסיון הקודם הנדרש מהיועץ יכול שהיה מהתקשרות ישירה שלו עם גופים ציבוריים או לחילופין היועץ ביצע את שרותי הבקרה כשכיר/פריילנס מטעם גורם אחר שלו היה הסכם התקשרות עם הגוף הציבורי.	5.15 5.13 5.14	12.
נספחים ב' עד -ה' יועלו לאתר המשרד כקבצי וורד. יודגש כי אין לעשות בקבצים שינויים למעט הוספת שורות לטבלה במידת הצורך. שינוי כלשהו בנוסחי הנספחים עלול להביא לפסילת ההצעה כולה.	ברצוני לדעת האם הנספחים למכרז ישלחו בפורמט פתוח כך שניתן יהיה למלא את הטבלאות או האם ניתן לצרף נספח עם טבלאות מוקלדות לצורך הוכחת תנאי הסף.		13.
נספח ב' עיקר עניינו במספר שעות הייעוץ שכל מציע סיפק בפועל. ישנה עמודה מפורשת בה יש למלא את מספר השעות שהיועץ סיפק בפועל, לצד עמודות נוספות בהן נדרשת הרחבה אודות מהות עבודות הייעוץ שניתנה. המהות של נספח ג' היא הוכחת ניסיון המציע בביצוע עבודות בקרה וביקורת על פרויקטים בפועל. הכיתוב בעמודה האחרונה מתוקן ויהיה רשום: "העלות הכוללת של הפרויקט עבורו המציע ביצע עבודת ביקורת ובקרה". יודגש כי רק אם המציע ליווה את הפרויקט לכל אורכו ועד לסימומו, לא ביצע בדיקה אחת נקודתית אלא מספר בדיקות לגביו, יש להציג את הפרויקט	סעיף 5.14 אינו ברור ואינו תואם את נספח ג' וניקוד פרק האיכות, אליהם לכאורה הוא מתייחס: המחצית הראשונה של סעיף 5.14 מתארת את היקף/שווי הסכום ההתקשרות שהייתה ליועץ ולא לעלות הפרויקט. אולם נספח ב' הוא המקום בו ממלאים את היקף ההתקשרות ולא נספח ג'.	5.14	14.



כניסיון. בדיקת התכנון או התוכניות בלבד אינה נחשבת לצורך הוכחת הניסיון. יש להציג אך ורק פרויקטים שעלותם גבוהה מ-250,000 ₪.	לאחר סעיף 5.14 בא סעיף 4.1. האם זו טעות במיספור? מכל מקום, סעיף זה עוסק שוב באותו הדבר כמו בסעיף הקודם, אולם עתה ההפנייה היא כנראה נכונה, לנספח ב'.		
את מספר הפרויקטים יש למלא בנספח ג'. העמודה האחרונה בנספח ג' תוקנה כך שהטבלה כוללת כעת את הצורך להציג את שם הגוף, תאריכים, העבודה שבוצעה והעלות של הפרויקט לגביו בוצעה ביקורת ובקרה.	בפרק ניקוד האיכות, תחת "מספר פרויקטים מבוקרים", יש ספירה של פרויקטים. לא מובן באיזה נספח בדיוק צריך למלא את רשימת הפרויקטים הזו, ואיפה ההתייחסות לרשימה בסעיפים 5.14 או 4.1?	5.14 5.15	.15
לא. ה-250,000 ₪ הם שווי ההתקשרות בין המציע לבין גוף ציבורי כלשהו. דהיינו, הסכם ההתקשרות בין המציע לבין גוף ציבורי לביצוע עבודת ביקורת ובקרה. מספר הפרויקטים המבוקרים נדרשים בנספח ג'. נספח ג' תוקן וחודד.	האם ה-250,000 ש"ח הרשומים בסעיף 5.14 הם אותם ה-250,000 ש"ח שרשומים בפרק ניקוד האיכות, תחת "מספר פרויקטים מבוקרים"?	5.14	.16
כן. זו הייתה הכוונה והעמודה האחרונה בנספח ג' תוקנה וחודדה כך שתשקף את דרישות המשרד. הכוונה היא למספר דו"חות ועבודה שיטתית על אותו פרויקט ולא משהו נקודתי חד פעמי.	בטור האחרון בנספח ג' רשום שוב היקף ההתקשרות כמו בנספח ב'. האם לא התכוונתם לעלות הפרויקט הספציפי? כמו כן בטור השני "מועד היעוץ", הכוונה הינה למתי נערך דו"ח הבקרה (או מספר דוחות ככל שהוכנו לאורך תקופת הביצוע) או לתקופת ביצוע הפרויקט?	נספח ג	.17
חובה להדגיש כי בניסיון תחת סעיף זה הכוונה היא לשווי/היקף הסכם ההתקשרות או הזמנת עבודה שהייתה ליועץ מול הגוף הציבורי, מזמין העבודה, ולא לעלות הפרויקט עליו בוצעה עבודת בקרה וביקורת. יובהר, יילקחו בחשבון רק פרויקטים שביצועם החל מתאריך 01.01.2014.	האם הכוונה בהיקף של 500,000 ₪ היא לעלות העבודה ההנדסית/הפרויקט או להיקף חוזה ההתקשרות של היועץ עם הגוף הציבורי?	5.14	.18
ראשית נפלה טעות סופר. מדובר במינימום 25 נקודות מתוך 40 נקודות אפשריות והיא תוקנה.	"חמש ההצעות בעלות הציון הגבוה ביותר בשלב האיכות (ובכל מקרה לפחות 25 נקודות מתוך סך 36 הנקודות האפשריות בחלק זה) יוזמנו לראיון	פרק 19 הליך בחירת הזכות ואמות המידה	.19

<p>שנית, בוודאי שניתן לקבל את מלוא 40 הנקודות בחלק זה. ה-25 נקודות הוא ציון מינימאלי נדרש כדי לעבור לשלב הראיונות. נוסף על כך, הצעת המציע צריכה להיות בין 5 ההצעות בעלות הניקוד הגבוה ביותר.</p>	<p>עם המציעי". האם בשלב השני של בחינת איכות ההצעות לא אפשריות 40 נקודות?</p>		
<p>הכוונה לתעודה בעלת תוקף. הצגת תעודה נדרשת אך ורק ממציע המחויב בתעודה זו כעסק על פי החוק הקיים.</p>	<p>מה הכוונה בתעודת עוסק מורשה <u>עדכנית</u>?</p>	5.8	.20
<p>כן.</p>	<p>סעיפים א' ו-ג' האם לא מדובר באותו האישור לניהול ספרים?</p>	5.10	.21
<p>לא, על המציע חובת הוכחת שעות ייעוץ לצורך עמידת לתנאי סף ניסיון קודם.</p>	<p>להוכחת ניסיונו הקודם של היועץ, נדרש במכרז להוכיח כי בין השנים 2014-2020 סיפק היועץ שירותי בקרה וביקורת בהיקף של 1,000 שעות יעוץ במצטבר לכל הפחות. נשאלת השאלה האם יוכר ניסיון של יועץ אשר סיפק שרותים כנדרש במכרז הנדון בהיקפי ביצוע של מילארדי שקלים, אך שיטת התשלום ליועץ לא הייתה ע"פ שעות עבודה למרות שהשעות שהושקעו בפרויקט עבור את 1,000 שעות העבודה המינימליות הנדרשות במכרז. האם ניתן להכיר בעבודות שבוצעו ואשר עומדות בתנאי הסף אך התשלום בגינן לא היה לפי שעות עבודה ?</p>		.22
<p>יועץ יכול להציג את ניסיונו המקצועי שצבר כשהיה קבלן משנה בחברה שנתנה שירותים מקצועיים למשרדי ממשלה וגופים ציבוריים.</p>	<p>האם יועץ/ מציע יכול להציג את ניסיונו המקצועי שצבר כשהיה קבלן משנה בחברה שנתנה שירותים מקצועיים למשרדי ממשלה/ גופים ציבוריים?</p>	5.12	.23
<p>אין קשר בין גובה הפרויקט לבין התמורה. המשרד מבקש מצד אחד לבחון את היקפי ההתקשרות וגובה ההסכמים בין כל מציע לבין הגופים הציבוריים עימם עבד, ומצד שני את מספר הפרויקטים ועלות הפרויקטים אותם בדק וביקר. בכל מקרה נספח ג' תוקן וחודד ומדובר בעלות הפרויקט הכוללת שבוקר ועלות זו חייבת להיות גבוהה מ-250,000 ₪.</p>	<p>האם קיים קשר בין גובה הפרויקט שבוצע לבין התמורה (שכ"ט בגין מתן שירותי בקרה וכו') בסך של 250 אש"ח כולל מע"מ לרבות הבדל בטבלה בנספח ג' עמודה 3 "שם הפרויקט לו בוצעו עבודות בקרה וביקורת"? הכוונה האם כל עבודת בקרה שבוצעה עבור הגוף הציבורי תעלה על סך של 250 אש"ח כולל מע"מ?</p>	5.14	.24



25.	נספח ב' נספח ג'	מהם ההבדלים בין נספח ב' פרטים בדבר ניסיון וותק המציע לבין נספח ג' רשימת פרויקטים להם בוצעה ביקורת, בדיקה ובקרה על ידי המציע.	נספח ב' בא לבדוק את שעות הניסיון. נספח ג' בא לבדוק את מספר הפרויקטים ואת עלות הפרויקטים. נספח ג' תוקן.
26.	5.14	האם יש לפרט כל פרויקט מעל 250 אש"ח אל מול שעות העבודה שבוצעו?	בנספח ג' צריך לרשום את שם הפרויקט, תאריכי העבודה ועלות הפרויקט. בנספח זה אין שום דרישה להיקפי שעות העבודה.
27.	5.14 נספח ג'	נספח ג' האם יש לפרט בעמודה 3 שם הפרויקט לו בוצעו עבודות בקרה וביקורת אל מול שכ"ט שנתי כולל? או לחילופין הצגת הפרויקטים שעלותן גבוה מ- 250 אש"ח?	נספח ג' תוקן וחודד ומדובר בהצגת פרויקטים שעלותם מעל 250,000 ₪.
28.	5.14 נספח ב' נספח ג'	אבקש לקבל הבהרה להבדלים בין נספח ב לבין נספח ג' להבנתי עמודה 3 "שם הפרויקט לו בוצעו עבודות בקרה וביקורת" הווה אומר שכ"ט היועץ בפרויקט מעל 250 אש"ח ועלות ביצוע הפרויקט מעל 250 אש"ח? או חלוקה של שעות ייעוץ שניתנו לפרויקט במכפלת שכ"ט ששולם בגינה.	נספח ג' תוקן וחודד ומדובר בהצגת פרויקטים שעלותם מעל 250,000 ₪.
29.	5.14	הסעיף הבא אחרי 5.14 הינו 4.1 וכו'. הכוונה לנתונים שיוצגו בנספח ב'?	מדובר בטעות סופר שתוקנה.
30.	5.12 5.13 5.14 4.1	אנו מבינים שבמידה והמציע הינו תאגיד, המציע אינו נדרש לעמוד בתנאי הסף המצוינים בסעיפים 4.3+4.1+5.14+5.13+5.12 ושכל התנאים הללו אמור לעמוד יועץ מטעם המציע. לאישורכם נודה.	1. טעות הסופר במספור תוקנה. ד. כל מציע נדרש לעמוד בתנאים הרלוונטיים לגביו כעוסק מורשה, תאגיד וכדומה. מציע לא נדרש לעמוד בתנאים שאינם רלוונטיים לצורת ההתאגדות שלו. הכוונה היא לניסיון, לוותק ולהשכלה של היועץ המוצע על ידי המציע. כל מציע רשאי להציע יועץ אחד בלבד, והמשרד בוחן את הניסיון, הוותק וההשכלה של היועץ המוצע ולא של המציע עצמו. יובהר, היקף המחזור הכספי נדרש להיות של המציע.



31.	5.4	האם המציע יכול לאחר הזכייה להעסיק את היועץ שהוגש מטעמו כשכיר או כקבלן משנה?	אין מניעה ובלבד שקיים הסכם התקשרות ישיר בין המציע ליועץ (ולא בין המציע לתאגיד/חברה/עמותה/שותפות וכיוצ"ב). כמו כן המציע חייב להעסיק את היועץ שהוצע על ידו בלבד ולא יועץ אחר.
32.		האם אפשר שסעיף זה ינוקד עבור ניסיון המציע <u>או</u> עבור היועץ מטעם המציע? האם הכוונה היא לפרויקטים שהיקפם למעלה מ 250,000 ₪ או שהמציע/יועץ מטעם המציע קיבל תמורה של למעלה מ 250,000 ₪ עבור שירותי ביקורת ובקרה בפרויקטים?	בסעיף זה הכוונה היא למספר הפרויקטים שעלותם יותר מ-250,000 ₪, שהמציע ביצע לגביהם ביקורת ובקרה. הסעיף ינוקד לגבי היועץ המוצע. המשרד בודק את ניסיון היועץ המוצע ולא את ניסיון הגוף מציע ההצעה. אין מדובר בתמורה שהיועץ קיבל. נספח ג' תוקן וחודד בהקשר זה.
33.	נספח ב'	מצוין: " הטבלה משמשת הן לצורך בחינת העמידה בתנאי הסף והן לצרכי ניקוד" – אנא אשרו שאם תאגיד הציג יועץ מטעמו – יש למלא בטבלה זו את ניסיון היועץ ולא את ניסיון המציע.	יש למלא רק את ניסיון היועץ המוצע ולא את ניסיון התאגיד.
34.	נספח ג'	אנא אשרו שאם תאגיד הציג יועץ מטעמו – יש למלא בטבלה זו את ניסיון היועץ ולא את ניסיון המציע.	יש למלא רק את ניסיון היועץ המוצע ולא את ניסיון התאגיד.
35.	כללי	מאחר ונשאלו שאלות הקשורות לתנאי סף ואיכות ועקב קרבה בין מועד הגשת השאלות למועד הגשת המכרז – נודה לכם על דחיית מועד הגשת המכרז בשבוע ימים לפחות.	הבקשה נידחת.
36.	נספח טו'	על פי הוראת השעה שפורסמה ע"י החשכ"ל, רואה החשבון אינו יכול לחתום על ההצהרה במסמכי המכרז אלא על מסמך הנושא את לוגו משרדו. לכן נבקש: 1. שאישור רו"ח יהיה על דף לוגו של משרדו 2. נבקש לשנות את נוסח ההצהרה לנוסח המוצע והמקובל במכרזים ממשלתיים:	1. נרשם במכרז במספר מקומות שאין לחתום על הנספח אלא יש לצרף הצהרה חתומה על דף הנושא את לוגו משרד רואי החשבון. רואה חשבון אינו אמור לחתום על הנספח אלא הוא מובא לצורכי נוחות בלבד, על מנת להמחיש מה הנוסח המבוקש. גם מעל הנספח עצמו יש תיבה בה רשום כי יש להגיש את הנספח על דף לוגו של משרד רואה החשבון עצמו וגם בגוף המכרז הנושא נרשם מפורשות. 2. תוקן הנספח, לחתימת עו"ד.



	<p>"כרואי החשבון של החברה שבנדון ולבקשתה, הרינו לדווח כי בהתאם להצהרה שהוצגה בפנינו המצורפת בזאת וחתומה בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד, בגין מכרז....., החברה משלמת לעובדיה שכר כמתחייב מחוקי העבודה....."</p>		
<p>הקמת מאגר יועצים הינה אופציונאלית בלבד, ואין חובת הקמת מאגר יועצים. המשרד בחר באופציה של מכרז פומבי שוויוני, ועל כן על המכרז חלים דיני המכרזים כמו גם הוראות תכ"ם אחרות שעניין מכרזים פומביים והעסקת יועצים. ההתייחסות בשאלה היא למקרה בו משרד הקים או פועל להקים מאגר יועצים, ואין זה המקרה שלפנינו.</p>	<p>בסעיף הזה מופיע שחלוקה בין איכות למחיר היא 60% איכות ו 40% מחיר (הצעת מחיר)</p> <p>הנ"ל נוגד את התקנות חובת המכרזים תקנה 5א והוראות החשב הכללי לבחירת מתכננים, יועצים.</p> <p>מצ"ב דף מהוראות תכ"מ בנדון וקטעים מתקנות חובת המכרזים סעיפים 5א ו 22 א הרלוונטיים.</p> <p>לפי כך במקרה של פנייה ליועצים מהמאגר בהיקף עד 1.5 מלש"ח אין בכלל משקל להצעות מחיר אלא לאיכות בלבד כפי שמפורט.</p> <p>במקרים אחרים משקל איכות 80% והצעת מחיר 20%.</p> <p><u>האיכות – ניסיון מוכח בפרויקטים דומים בתחום יעוץ, ליווי ובדיקה בכל השלבים מול לקוחות מוסדיים ומשרדי ממשלה, רשימת פרויקטים בתחום, המלצות.</u></p> <p>כך שקביעת הזוכה לפי משקל 60% איכות ו 40% להצעת מחיר אינה מתאימה ויש לשנותה בהתאם.</p> <p>בהתקשרות עד 1.5 מלש"ח יש מקום לשקול קביעת ניקוד לפי 100% משקל איכות.</p> <p>בכל מקרה, גם אם היקף שכ"ט מתחת ל 1.5 מלש"ח או מעל 1.5 מלש"ח, לא ניתן להקטין משקל איכות לבחירת הזוכה, והקביעה תהיה כאמור לעיל 80% איכות, 20% מחיר.</p>	<p>סעיף 19 תהליך בחירת הזוכה ואמות המידה.</p>	<p>.37</p>



<p>המשרד אינו יכול לפעול בניגוד להוראת התכ"ם, ולאחר שנתיים של העסקה יידרש לבצע הפחתה נוספת בעלות היועץ. על כן, מוצע לכל מציע לקחת בחשבון בעת הגשת הצעת המחיר את הוראות החשב הכללי לגבי העסקה מתמשכת ולהביא זאת לידי ביטוי בהצעתו.</p>	<p>סעיף השלב הרביעי בחינת רכיב עלות: מופיעה תקרת הנחה 20% מתעריף חשכ"ל. יש לציין שלפי תעריף חשכ"ל בהתקשרות מעל 200 שעות יש כבר הפחתה אוטומטית של 10% ולאחר שנה שניה עוד 10% הנוספים. כל זה בנוסף להנחה במכרז, לפי כך ייבצר מצב של הפחתה מוגזמת כ 40% מתעריף חשכ"ל. לאור זאת מבקשים לבטל במכרז נושא ההנחה או לכל הפחות להגביל תקרת הנחה במכרז ל 10%. לחילופין: להשאיר נושא ההנחה במכרז אך בהמשך לא להטיל הנחה אוטומטית נוספת לא בשנה ראשונה ולא בכלל, זאת כדי למנוע מצב של "הנחה על הנחה" והפחתה לא סבירה מהתעריף.</p>	<p>סעיף 19 תהליך בחירת הזוכה ואמות המידה.</p>	<p>.38</p>
<p>משרדי ממשלה כן נותנים המלצות. בכל מקרה ניתן לשלוח לאנשים מסמך חוות דעת/שביעות רצון מהשירות ולבקש את חתימתם על מסמך זה. מסמך מסוג זה יהווה המלצה לכל דבר. כמו כן, ניתן לבקש המלצה מכל גוף ציבורי אחר ונוסף כגון רשויות מקומיות.</p>	<p>בטבלת ניקוד פרק המלצות מופיע שינתן ניקוד עבור הגשת ההמלצות נק' 1 עבור כל המלצה עד 5 נק' / 5 המלצות. במשרדי ממשלה לא נוהגים לתת המלצות כתובות, מאידך בנספח ב' פרטי ניסיון מופיעה עמודה של פרטי אנשי קשר/הממליצים שניתן לפנות אליהם טלפונית בנושא. אי לכך מבקשים לא לדרוש המלצות כתובות אלא להסתפק ברשימת אנשי קשר/הממליצים עם כל הפרטים, מס' טלפון, נייד, כתובת מייל. זאת גם לפי סעיף 22.12, סעיף קטן 6, דף 25 בקובץ מכרז בו רשום שהוועדה לבחירת הזוכה תפנה אל הממליצים המובאים בהצעה לשם קבלת חוות דעת מקצועית.</p>	<p>סעיף 19 תהליך בחירת הזוכה ואמות המידה.</p>	<p>.39</p>
<p>נספח ג' תוקן וחודד.</p>	<p>נספחים ב' ו ג' למילוי פרטים, ניסיון, רשימת פרויקטים – מבקשים לקבל בקבצי וורד למילוי</p>	<p>נספחים ב', ג'</p>	<p>.40</p>



	ע"מ שכתובת פרטים ותיאורים תהיה מסודרת וקריאה. כמו כן נספח ב' פרטים בדבר ניסיון וותק המציע ונספח ג' רשימת פרויקטים ... דומים מאוד. 4 עמודות הראשונות זהות. אי לכך נוצרת כפילות בנספחים הנ"ל. מבקשים להסתפק בנספח ב' ולהוסיף שלצורך ניקוד ניתן לרשום פרויקטים גם לפני 1/1/2014 כפי שרשום בנספח ג'.		
נרשם במכרז במספר מקומות שאין לחתום על הנספח אלא יש לצרף הצהרה חתומה על דף הנושא את לוגו משרד רואי החשבון. רואה חשבון אינו אמור לחתום על הנספח אלא הוא מובא לצורכי נוחות בלבד, על מנת להמחיש מה הנוסח המבוקש. גם מעל הנספח עצמו יש תיבה בה רשום כי יש להגיש את הנספח על דף לוגו של משרד רואה החשבון עצמו וגם בגוף המכרז הנושא נרשם מפורשות.	נספח ד' נוסח אישור רואה חשבון מחזור כספי – מופיעה דרישה שהנספח יודפס על נייר לוגו של רוי"ח. אי לכך מבקשים להעביר בקופץ וורד.	נספח ג'	.41
בקשה נתקבלה	נספח ה' ערבות מציע: מבקשים לקבל בקופץ וורד ע"מ שבבנק יכינו ערבות בהתאם לפי "עתק-הדבק" דבר שימנע טעויות כתיב ופסילת ערבות עקב טעות כלשהי בהדפסה. אומנם לפי סעיף 6.7 ניתן לשלוח העתק הערבות לבדיקת נציג המשרד עד ליום 01.06.2020, אך הדבר ייקח זמן ולא יישאר זמן להכנת הערבות מקור בבנק ומסירת החומר למכרז.	נספח ה'	.42
אין חובה לצרף אך יודגש כי המענה לשאלות הבהרה מחייב את כל המציעים והמשרד יבדוק וינקד את ההצעות בהתאם לנוסח המכרז המתוקן ובהתאם למענה שניתן על ידו לשאלות הבהרה.	בהמשך לשאלה לעיל לגבי שאלות הבהרה והתשובות, לא צוין במכרז שחייבים להדפיס את המסמך הזה של שאלות ותשובות מהאתר של המשרד ולצרפו חתום לחומר של המכרז. מבקשים הבהרה בנושא.		.43
את ההצעה יש להגיש ב-2 העתקים.	סעיף 30 מסמכים אשר יצורפו לצעות וסעיף 31 אופן הגשת הצעות... <u>האם הדפים מ 1 עד 30 בחוברת מכרז שהם דפי הסבר צריכים להיות מצורפים לחומר המוגש?</u>		.44

<p>כל העתק יכול ל-2 מעטפות. מעטפה גדולה ובה כל המסמכים הנדרשים, ובתוך המעטפה הגדולה יש לשים מעטפה נוספת קטנה יותר סגורה, ואלה יש לצרף את הצעת המחיר.</p>	<p>כמו כן בנושא מעטפות יש אי בהירות : בסעיף 30 רשום שהצעה תוגש בשתי מעטפות נפרדות כשהן מוגשות יחד בתוך מעטפה גדולה ואילו בסעיף 31.3 רשום שהצעת מחיר יש להגיש במעטפה נפרדת. השאלה האם חומר למכרז בשני עותקים + דיסק און קי יש לשים במעטפה אחת, הצעת מחיר במעטפה שניה ושתי מעטפות הנ"ל לשים במעטפה אחת גדולה ? או להגיש שתי מעטפות הנ"ל בנפרד לגמרי ?</p>		
<p>המשרד ינסה ככל הניתן להקצות לכל יועץ עבודה בקרבה יחסית למקום מגוריו. אולם, המשרד אינו יכול להתחייב על כך מאחר והדבר גם תלוי בהיקפי הפרויקטים המנוהלים על ידי המשרד והמיקומים של הפרויקטים השונים, כך שבהחלט יועץ יכול גם להידרש לבצע עבודות המרוחקות יחסית ממקום מגוריו.</p>	<p>סעיף 4.43 נסיעות : מופיע שהזוכה יידרש להתנייד ברכבי הארץ מצפון ועד דרום השאלה האם תהיה התחשבות בחלוקת הפרויקטים בין היועצים הזוכים לפי המיקום הגיאוגרפי ? למשל יועץ שמשרדו / מגוריו בגליל יקבל פרויקטים אכן בגליל . לפי ההיגיון כך אמור להיות, אחרת ייבצר בזבוז משאבים , היועץ יצטרך לבזבז רוב הזמן בנסיעות, במקום להתרכז בטיפול בפרויקטים, זאת כאשר לפי הוראות התכ"מ אין תגמול על בטלת זמן הנסיעות. אי לכך מבקשים שאכן יובהר במכרז שתיהיה התחשבות בנושא חלוקת עבודות בין היועצים לפי ההיגיון כפי שהובהר לעיל.</p>	.45	
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 16 שאלות הבהרה : המועד להגשת השאלות עד 26/5/2020 , מועד מתן תשובות 31/5/2020 . לא נראה לנו שבפרק זמן כה קצר ניתן לתת מענה לכל שאלות הבהרה של המציעים. גם לאחר מועד מתן תשובות ועד הגשת המכרז עד 7/6/2020 לא יישאר פרק זמן סביר לארגן את החומר שלמעשה ניתן לארגנו סופית רק לאחר מתן תשובות לשאלות.</p>	.46	



	אי לכך מבקשים לדחות מועד הגשת המכרז לעוד שבוע לפחות. כלומר לתת פרק זמן של שבועיים לאחר מתן תשובות להבהרות עד למועד מסירת החומר למכרז.		
--	---	--	--